PC1/DE UU/ UZ 134

BUNDESREPUBLIK DEUTSCHLAND

DE09/2154

REC'D 0 4 SEP 2000

4

Prioritätsbescheinigung über die Einreichung einer Patentanmeldung

PRIORITY DOCUMENT

SUBMITTED OR TRANSMITTED IN COMPLIANCE WITH RULE 17.1(a) OR (b)

Aktenzeichen:

199 32 270.8

Anmeldetag:

05. Juli 1999

Anmelder/Inhaber:

Friedrich-Schiller-Universität Jena/DE;

Thomas Moore Drackendorf/DE.

Bezeichnung:

Verfahren zur mehrdimensionalen Analyse

eines Proteoms

IPC:

G 01 N 33/48



Die angehefteten Stücke sind eine richtige und genaue Wiedergabe der ursprünglichen Unterlagen dieser Patentanmeldung.

München, den 03. August 2000 Deutsches Patent- und Markenamt Der Präsident

Im Auftrag

Seiler



21 (2), 121-30; Evans MJ et al.: Gene trapping and functional genomics, Trends Genet, 1997 Sep, 13 (9), 370-4]. Die Sequenzdaten sind in Datenbanken gespeichert. Die Aufklärung des Genoms eines Organismus führt letztlich "nur" zur Kenntnis des relativ statischen Informationsgehaltes des genetischen Materials für diesen Organismus. Mit den Sequenzen der cDNA- ist es prinzipiell möglich, Expressionslevel der mRNA auch zellspezifisch und umweltspezifisch zu ermitteln und damit ein Genexpressionsmuster der RNA zu erhalten.

Aus einem Gen des Genoms können

- a) durch verschiedene Prozesse, unterschiedliche mRNA-Sorten entstehen, die für divergente Proteine kodieren, und
- b) die aus ihnen entstehenden Proteine können durch posttranslationale Modifikation eine Vielzahl außerordentlich unterschiedlich funktionierender Proteine bilden. Zu den bisher bekannten Modifikationen gehören Phosphorylierung und Dephosphorylierung. limitierte Proteolyse. Acetylierung, Methylierung, Adenylierung, Sulfatierung, Glykosylierung [McDonald LJ et al.: Enzymatic and nonenzymatic ADP-ribosylation of cysteine. Mol Cell Biochem, 1994 Sep, 138 (1-2), 221-6; Baenziger JU: Protein-specific glycosyltransferases: how and why they do it!, FASEB J. 1994 Oct. 8 (13), 1019-25; Mimnaugh EG et al.: The measurement of ubiquitin and ubiquitinated proteins, Electrophoresis, 1999 Feb, 20 (2), 418-28; Davis PJ et al.: Protein modification by thermal processing, Allergy, 1998, 53 (46 Suppl), 102-5]. Die expremierten und modifizierten Proteine ergeben aber letztendlich das Muster, welches die Zelldifferenzierung und die Reaktion auf innere und äußere Einflüsse von Zellen beschreibt. Am augenfälligsten ist die eingeschränkte Bedeutung der Kenntnis des Genoms für die Realisierung eines definierten biologischen Zustandes, wenn man die unterschiedlichen Zellen in verschiedenen Organen und innerhalb eines

Um ein quantifizierbares "Bild" eines Proteoms zu erhalten, wird gegenwärtig folgendermaßen verfahren: In einem ersten Schritt müssen die biologischen Materialien aufgeschlossen und homogenisiert werden (mit Ausnahmen: z. B. beim Serum liegen sie in einer homogenen Lösung vor). Im zweiten Schritt erfolgt die Trennung der Proteine, im dritten die Identifizierung und im vierten die Auswertung der erhaltenen Daten [Ben RH et al.: Two dimensional electrophoresis, The state of the art and future directions, Proteome Research, New frontiers in functionel genomics, Springer 1997 Chap, 2, 13-33].



1. Aufschluß

Hierfür werden bekannte Verfahren und Anordnungen aus der Biochemie eingesetzt, wie beispielsweise Scherkrafthomogenisatoren, Ultraschallbehandlung, Hochdruckpressen. Die Schwierigkeit besteht in einem quantitativen und möglichst die Funktion der Proteine nicht zerstörenden Aufschluß, denn nur quantitativ aufgeschlossene Proteine liefern in dem nachfolgenden zweiten Schritt (Trennung und Detektion der Proteine) ein reales Bild des Probenmaterials [Rabilloud T: Solubilization of proteins in 2-D electrophoresis, An outline, Methods Mol Biol, 1999, 112, 9-19; Rabilloud T et al.: Improvement of the solubilization of proteins in two-dimensional electrophoresis with immobilized pH gradients, Electrophoresis, 1997 Mar-Apr, 18 (3-4), 307-16; Staudenmann W et al.: Sample handling for proteome analysis. Electrophoresis. 1998 May, 19 (6), 901-81.



2. Trennung und Detektion

Für die Trennung der Proteine des Proteoms wird gegenwärtig essentiell die zweidimensionale Gelelektrophorese verwendet. Es sind erste Versuche mit einer zweidimensionalen HPLC unternommen worden. Diese haben jedoch bisher nicht die Trennschärfe der zweidimensionalen Elektrophorese erreicht

- eingeschränkter dynamischer Bereich, der durch die Belastbarkeit der Trenngele hervorgerufen wird
- die maximal einsetzbare Proteinmenge ist auf einen Bereich von ug bis mg Protein begrenzt [James P: Of genomes and proteomes, Biochem Biophys Res Commun, 1997, Feb 3, 231 (1), 1-6]
- Einschränkung des verwendeten Probenvolumens
- die Trennung ist auf zwei Dimensionen beschränkt
- die für die Trennung benötigten Ampholyte und das Gelmaterial Acryllamid können zu Artefakten führen und dadurch zu schwer erkennbaren Fehlinterpretationen beitragen
- Proteine, die in sehr hohen Konzentrationen vorhanden sind, ergeben relativ starke Signale und überdecken solche in niedrigen Konzentrationen vorhandene, so daß eine direkte Identifikation und Quantifizierung in diesem Falle nicht möglich ist
- der Verlust der nativen Konformation im denaturierenden Trenngel bedingt den Verlust der biologisch funktionellen Eigenschaften und erschwert die Identifikation der Proteine über die Bestimmung ihrer biologischen Eigenschaften, wie beispielsweise ihrer katalytischen Aktivität oder ihrer spezifischen Bindungseigenschaften
- die Sekundäranalyse, wie die häufig eingesetzte, spezifische Proteolyse einzelner Proteine, gefolgt von Massebestimmungen, macht einen schwer automatisierbaren Extraktionschritt aus dem Gel oder von der Blotmembran notwendig.

Identifikation der Proteine

Hierfür werden üblicherweise die Sequenzierung, die Massenanalyse und Schätzung des isoelektrischen Punkts aus der Laufstrecke im Gel sowie die Peptidfragmentmassenanalyse nach Isolierung aus dem Gel und tryptischem Verdau in der Massenspektrometrie eingesetzt [Shevchenko A et al.: Linking

reverse-phase chromatography/electrospray tandem mass spectrometry. Protein Sci, 1998, Mar 7 (3), 706-19; Parker KC et al.: Identification of yeast proteins from two-dimensional gels: working out spot crosscontamination, Electrophoresis, 1998, Aug 19 (11), 1920-32]. Die erste Methode hat den Vorteil, daß sie einen sehr großen Massebereich bis zu 1 Mio Dalton zu analysieren erlaubt und relativ robust durchführbar ist. Allerdings kann sie nur diskontinuierlich durchgeführt werden. Die ESI-Technik hingegen kann quasi kontinuierlich an Trenntechniken angeschlossen werden und zeigt gegenwärtig einen starken Zuwachs sowohl in der Entwicklung der Applikationsbreite als auch hinsichtlich der technologischen Möglichkeiten. Die enormen Fortschritte, die in den letzten Jahren mit beiden Techniken erreicht wurden, erlauben Massenauflösungen bis zur Isotopenverteilung, also Auflösungen kleiner 1 Dalton. Damit wird ein Massenspektrum von Peptidfragmenten nach sequenzspezifischen, definiertem Proteaseverdau oder einer anderen definierten Spaltung der Proteine erhalten. Dieses Spektrum ist typisch für jedes Protein und wird zur Proteinidentifizierung in Sequenzdatenbanken von Proteinen und Expressed Sequence Tag Banken eingesetzt. Da die Identifikation des Proteins durch die präzise Identifikation der vorhergesagten Peptide nach Proteaseverdau zustande kommt, stört jede posttranslationale Modifikation der Proteine, beispielsweise durch Glykosylierung, die Erkennung. Darüber hinaus können Fragmentierungsspektren der einzelnen Peptide im Massenspektrometer Informationen über die Aminosauresequenz der Peptide liefern. Diese Sequenzinformation kann allein oder zusammen mit den anderen bekannten Daten des Proteins zu dessen Identifizierung in einer Sequenzdatenbank genutzt werden. Dieses Verfahren zur Sequenzanalyse ist gegenwärtig auf Grund der Schwierigkeiten einer korrekten Dateninterpretation noch nicht im



Mit dem erfindungsgemäßen Verfahren ist die enge Mengenlimitation durch die Belastbarkeit der bisher verwendeten 2-D-Elektrophorese nicht mehr gegeben. Es sind Proteinmengen im Bereich einiger Gramm einsetzbar. Die Trennmatrices sind mehrfach nutzbar. Hierdurch ist eine höhere Reproduzierbarkeit der Ergebnisse erzielbar. Das eingesetzte Probenmaterial liegt in der flüssigen Phase vor und ist somit anschließenden Analyseschritten unmittelbar zugänglich. Durch den besseren Erhalt der nativen Eigenschaften während der Trennung sind analytische Verfahren, wie die Aktivitätsbestimmung, und immunologische Verfahren, die auf der nativen Konformation des Analyten beruhen, möglich. Die Trennung von Analyten mit gleichen Ladungs- und Größeneigenschaften ist in der meist verwendeten 2-D-Elektrophorese nicht möglich. Durch den Einsatz von mindestens einem weiteren Charakteristikum, wie beispielsweise der Hydrophobizität des Analyten, zur Trennung entfällt allerdings diese Einschränkung.

Die Proben stehen in den Fraktionen nach der Trennung auch weiteren präparativen Arbeiten zur Verfügung.

Die Erfindung soll nachstehend anhand eines in der Zeichnung dargestellten Ausführungsbeispiels näher erläutert werden.

Es zeigen:

Fig. 1: Trennung von 1000 Proteinen in drei Dimensionen

Fig. 1a: Fraktionen 1 bis 33

Fig. 2a: Fraktionen 33/34 bis 67

Fig. 3a: Fraktionen 68 bis 100

Fig. 2: Graphische dreidimensionale Darstellung der Fraktionen gemäß

Fig. 1

Belegexemplar

Fig. 1 enthält folgende tabellarische Auflistung:

Protein	Fraktionen	Fraktionen	Fraktionen		
Nr.	а	b	С		

wobei in Fig. 1a die Fraktionen a = 1 bis 33, in Fig. 2a die Fraktionen a = 33/34 bis 67 und in Fig. 1c die Fraktionen a = 68 bis 100 aufgeführt sind. Fig. 2 zeigt ein dreidimensionales Diagramm mit den Positionen der durch Proteine besetzten Fraktionen nach Fig. 1.



Patentansprüche

1. Verfahren zur mehrdimensionalen Analyse eines Proteoms, bei dem das biologische Material mit dem zu analysierenden Proteom aufgeschlossen und die zu dem Proteom gehörenden Proteine getrennt sowie quantitativ bestimmt und identifiziert werden, dadurch gekennzeichnet, daß die Proteine des Proteoms unter standardisierten Bedingungen einer Vielzahl n verschiedener Trennverfahren für n>2 derart unterworfen werden, daß jeweils jede der in einem Trennschritt erhaltenen Fraktionen m_1 in einem darauf folgenden Trennschritt m_2 Fraktionen liefert, wobei nach n Trennschritten $m_1 * m_2 * m_n = M$ Fraktionen vorliegen, die mit r verschiedenen Analyseverfahren qualitativ und oder quantitativ durch an sich bekannte Identifikationsverfahren identifiziert und durch ebenfalls an sich bekannte Quantifikationsverfahren quantitativ bestimmt werden, so daß nach Zusammenfügen der Analysedaten ein n-dimensionales Abbild des Proteoms, charakterisiert durch Identifikatoren und Quantifikatoren sowie durch die Lage im n-dimensionalen Datenraum, gewonnen wird.

2. Verfahren nach Anspruch 1, dadurch gekennzeichnet, daß als Trennverfahren Methoden, die nach der Größe der Proteine trennen, und/oder Methoden, die nach der Hadung der Proteine trennen, und/oder Methoden, die nach der Hydrophobizität der Proteine trennen, und/oder Methoden, die nach der Form der Proteine trennen und/oder Methoden, die nach der Form der Proteine trennen und/oder Methoden, die nach der Proteine hinsichtlich spezifischer Liganden auch zu Antikörpern trennen, ausgewählt werden.



10

8. Verfahren nach Anspruch 1, dadurch gekennzeichnet, daß beim ersten Trennschritt die Fraktionen in einem definierten Raster, vorzugsweise im n * 96 - fach Raster der Mikrotiterplattentechnologie gesammelt werden.

9. Verfahren nach Anspruch 1, dadurch gekennzeichnet, daß alle Identifikations- und Quantifikationsschritte in einem definiertem Raster, vorzugsweise dem n * 96 - fach Raster, mit paßfähiger Liquidhandlingstechnik erfolgen.



10. Verfahren nach Anspruch 9, dadurch gekennzeichnet, daß alle Identifikations- und Quantifikationsschritte mit wenigstens vier zweidimensional angeordneten und simultan arbeitenden Pipettoren erfolgt.

11. Verfahren nach Anspruch 1, dadurch gekennzeichnet, daß die erste Dimension zur Trennung eine an sich bekannte hochauflösende Größenausschluß-, eine Ionenaustausch- oder eine Hydrophobizitätschromatographie ist, daß die zweite Dimension durch parallele Trennung und Fraktionierung der Fraktionen der ersten Dimension nach einem anderen als dem für die erste Dimension verwendeten Trennprinzip erfolgt und daß jede weitere Trennung und Fraktionierung durch parallele Trenn- und Fraktioniermethoden mit den aus den jeweils vorhergehenden Trenn- und Fraktionierschritten erhaltenen Fraktionen erfolgt.



12. Verfahren nach Anspruch 1, dadurch gekennzeichnet, daß die Analysedaten für das n-dimensionale Abbild des Proteoms in einer Datenbank zusammengefaßt werden.



												_					_
	869	33	10	3		79 4	3	5	938	48	5 10	. 7	43 55	5 7	834	62 4	2
	526	34	3	3		56 4		9	35111	48	66 A4	- 3	05 55	6 8	471	62 4	3
•								3	485	482	269 H49		73 55	8 1	919	62 4	10
	332	34	3	4		14 4									342	62 7	3
	636	34	4	6	18	12 41	7	8	915	48	7 5		66 55				-
	121	34	4	8		37 4	9	6	458	48	273 78		93 55		460	62 7	8
	998	34	5	1	_ h	43 4	10	8	£138£	348	海7海 南8河	3	20 55	9 1	378	62 7	10
		34		8		11 42		6	120	48	7 10		76 55	9 6	94	62 10	7
	355		5										7 55	9 10	935	63. 1	7
	346	34	5	10		22 42		10	868	48							4
	270	34	8	1	- 5	05 42	3	l 1 l	486	48	10 10	1.7	99 55	10 9	395	63 2	
	810	34	6	2		17 42	3	2	30	49	1 6	_ T 5	18 56	1 10	464	63 2	8
						82 42		3	571	49	2 1		45 56	2 6	949	63 3	2
	34	34	8	9				7		49	3 10		70 56	4 5	394	63 4	1
	734	34	7	1		07 42			936						14	63 4	6
	862	34	7	6	1 1 7	65 42	6	3	520	49	6 10		40 56	5 3			
	164	34	9	4		68 43	2 8	1	775	49	8 4	16	73 56	5 6	683	63 6	4
	157	34	10	8		57 42		9	421	49	8 6	68	822 756	1 25 310	298	63 6	10
								Ť	287	50	111		67, 56		698	63 7	5
	796	35	1	6									79 56		图920年		797
	962	35	1	8		52 4		1	89	50	3 3						
	736	35	3	4	1 7	75 4	10	3	847	50	3 7		78 56	8 4	#481₽		91
	85	35	3	8		73 42	10	4	49	50	5 8	14	37 56	8 8	817	63 8	8
	47	35	4	2		02 4		3	577	50	6 7	_ E	73 56	9 6	76	63 8	9
								10	2	50	7 5		88 56	10 5	416	63 8	10
	793	35	4	6		09 4									371	63 9	3
	819	35	6	6		31 43		3	374	50			01 57				5
	671	35	6	8		06 43		10	711	50	8 9		12 57	5 7	739		
A	432	35	6	10	33	024	4 整路	報6 は	722	50	9 1		33 57	5 9	646	63 9	6
-II	195	35	9	1		83 4		⊈6.	958	50	10 4	9	08 57	6 2	135	63 9	7
	324	35	9	4		92 4		4	645	51	1 6		67 57	6 3	233	63 9	10
													12 57	7 7	237	64 1	4
.,	658	35	10	3		49 4		7	720	51						64 4	3
	468	36	2	1	1 :	64 4	10	7	300	51	2 3		77年 858		764		
	643	36	4	2		97 4	3 10	9	973	51	6 4	1	395 458	对金融增5額	4974		6.
	926	36	5	8	h	65 4	1 2	1	282	51	6 10	. [3	52 58	1 9	# 62 km	264年45時	6
				7		49 4		4	674	51	7 7		93 58	2 10	745	64 6	5
	693	36	8										43 58	9 3	248	64 6	6
	767	36	9	3		35 4		9	213	51							
	354	36	10	7	1 1 3	38 4	1 5	6	833	51	9 10		54 58	10 2	585	64 6	9
	955	37	1	1	1 17	01 4	6	6	216	51	10 4	1 6	81 59	2 1	466	64 9	2
	314	37	4	4		93 4		7	986	52	1 3	T a	44 59	2 9	217	64 9	5
									253	52	2 8		53 59	3 2	730	64 9	8
	548	37	5	8		65 4		6					81 59	5 2	761	64 10	6
	313	37	6	10		80 4		2	625	52							8
	219	37	7	4	1 1	30 4	9	2	768	52	3 6		52 59	5 3	569	64 10	
	959	37	8	5		77 4	1 9	5	818	52	3 7	5	01 59	5 8	750	65 1	3
	46	37	9	2		69 4	1 9	7	804	52	6 1	T 5	16 59	6 3	38	65 2	4
			1	2		13 4		Ħ	824	52	6 5		96 59	6 7	102	65 3	8
	497	38											60 59	7 7	880	65 4	8
	678	38	3	5		65 4		3	7.05	552∄	66 AT				528	65 5	1
	260	38	3	8		10 4		6	\$512		26 7.		28 59	8 10			
	754	38	3	9	1 7	77 4	5 2	1	337	52	8 3	1	62 59	10 1	725		10
	648	38	4	7	1 17	22 4		6	639	52	9 7		54 59	10 8	787	65 8	1
_	4310	138	683	V43		68 4		2	204	52	9 10		91 60	2 5	533	65 9	1
								7	284	52	10 7		53 60	2 7	408	65 9	8
7	7209	38,	通路的	经 4类		71 4								2 9	882	66 1	2
	990	38	6	7		63 4		2	615	53	1 3						5
	11	38	8	10		39 4		5	261	53	1 8		27 580		264		
	941	38	9	5	ו ו	48 4		9	612	53	6 6		51年160		87	66 1	6
	184	38	9	8		76 4		5	604	53	10 3	[1	65 60	8 1	429	66 2	5
			1			28 4		5	15	53	10 7		99 60	8 2	867	1.66± 33€	65 €
	637	39		8				11	441	53	10 8		10 60	10 2	2539il	66 434	150
	545	39	2	7		17 4									789	66 3	8
	163	39	7	9		17 4		6	843	54	1 3		42 60	10 6			
	267	39	8	8	1 6	89 4	7 1	5	97	54	1 6		28 60	10 9	328	66 4	9
	1	39	9	6	1 17	92 4	7 2	4	235	54	4 1	6	33 61	1 1	960	66 6	3
	229	39	10	1		59 4		6	57.12	¥543	∡6± 10	5	70 61	1 1 4	640	66 8	8
	53		10	4		75 4		10	₹5834		280 10		20 61	1 6	794	66 9	1
		39													452	67 1	5
	822	40	1	3		54 4		4	91	54	7 3		79 61				
	891	40	1	7	20	24 4	36	∍6 ≧	249	54	7 4		08 61	7 8	500	67 1	8
	335	40	3	6	1	851 4	1.64	6.	24	54	8 2	2	23 61	9 2	510	67 3	6
	623	40	4	2		57 4		3	576	54	8 10		36 62	1 10	10	67 5	2
						17 4		4	160	55	1 10		32 62	2 6	650	67 6	3
	901	40	5	8											490	67 6	9
	828	40	6	6		64 4		1	410	55	2 1		77 62				
	666	40	7	10	1 (72 4	3 2	4	929	55	2 4		99 62	2 10	586	67 7	9
	474	40	10	2		59 4	3 2	7	387	55	2 5		55 62	3 8	344	67 8	4
	704	40	10	3		29 4		4	74	55	2 9		75 62	3 10	482	67 8	7
		, ,,	1.10			1		ب			تتت	-		لتنا			

Fig. 1b

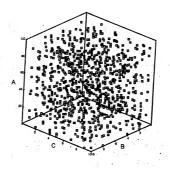


Fig. 2



Beschreibung der Erfindung

Verfahren zur mehrdimensionalen Analyse eines Proteoms

Die Erfindung betrifft ein Verfahren zur mehrdimensionalen Analyse eines Proteoms, bei dem das biologische Gewebe mit dem zu analysierenden Proteom aufgeschlossen und die zu dem Proteom gehörenden Proteine getrennt sowie quantitativ bestimmt und identifiziert werden. Das Verfahren findet in der Biochemie, in der Biotechnologie, in der Medizin sowie in der Pharmazeutischen Industrie Verwendung und dient u. a. zu diagnostischen Zwecken und zur Entwicklung biologisch wirksamer Substanzen. Spezielle Einsatzgebiete eröffnen sich in der Grundlagenforschung, beispielsweise für die Klärung entwicklungsbiologischer oder zelldifferenzierender Fragestellungen, sowie in der angewandten Forschung für das Screening von Wirkstoffbanken, für die Entwicklung und Optimierung biologisch aktiver Substanzen oder für die Differenzierung zwischen normalen und pathogenen Zuständen in Organismen.

In der jüngeren Vergangenheit wurden Genome von Organismen ganz oder zu großen Teilen sequenziert [Fraser CM et al.: The minimal gene complement of Mycoplasma genitalium, Science, 1995, Oct 20, 270 (5235), 397-403; Fleischmann RD et al.: Whole-genome random sequencing and assembly of Haemophilus influenzae Rd. Science, 1995, Jul 28, 269 (5223), 496-512; Blattner FR et al.: The complete genome sequence of Escherichia coli K-12, Science, 1997, Sep 5, 277 5331), 1453-74; Goffeau A et al.: Life with 6000 genes, Science, 1996, Oct 25, 274 (5287), 546, 563-7]. Noch intensiver wurden cDNA-Abschnitte sequenziert [Clark MS: Comparative genomics: the key to understanding the Human Genome Project, Bioessays, 1999, Feb,

Organs vergleicht. Beispielsweise haben eine Leberparanchymzelle, eine Nervenzelle des Gehirms und eine Mukosazelle des Darmes den selben Satz genetischer Information, aber völlig unterschiedliche Funktion, die durch die Regulation der Expression des Genoms in diesen Zellen und die Regulation des Enzym- und Proteinmusters innerhalb der Zellen sowie der verschiedenen Gewebe hervorgerufen wird.

DNA RNA Protein Mit Ausnah-Übertragung der Aufrechterhaltung der Zellstruktur. men statisch Information. Reaktion auf Verund deskrip-Menge ist reguliert änderungen und tiv. und überträgt die Signale. Information der Interaktionen mit DNA auf die anderen Zellen. Proteinebene. Menge und Aktivität sind reguliert.

Die Begriffsbestimmung des "Proteoms", erfolgte erst 1996 [Friedrich GA: Moving beyond the genome projects, Nat Biotechnol, 1996 Oct, 14 (10), 1234-7].

Das Proteom, das heißt die Gesamtheit aller Proteine in einer Zelle mit einem bestimmten Entwicklungsstand und unter definierten Umweltbedingungen, stellt eine sehr viel dynamischere Repräsentation des physiologischen Zustandes von Zellen, Organen und Organismen dar. Die Proteomanalytik untersucht, welche Teile des Genoms unter definierten, zellspezifischen Bedingungen exprimiert und modifiziert werden. Dies führte zu schnell anwachsendem Interesse an diesem Gebiet, mit der Folge von ansteigenden Publikationszahlen (PubMed query Suchbegriff: Proteome; Suche 1 Jahr zurück: 64 Einträge, 2 Jahre zurück: 99 Einträge, 5 Jahre zurück: 122 Einträge), Kongressen und Veranstaltungen zu dieser Thematik.

[Opiteck GJ et al.: Comprehensive two-dimensional high-performance liquid chromatography for the isolation of overexpressed proteins and proteome mapping., Anal Biochem., 1998 May 1, 258(2), 349-61.]. Die erste Dimension der zweidimensionalen Elektrophorese ist eine Trennung nach dem isoelektrischen Punkt, also letztendlich nach den Ladungseigenschaften eines Proteins. In der zweiten Dimension wird nach der Größe der Proteine in einem denaturierenden Natriumdodecylsulfat-Gel getrennt. Diese Trenntechnik ist seit etwa seit 20 Jahren bekannt. Ein Vorteil der 2-D-Elektrophorese liegt in der Möglichkeit, eine relativ große Zahl von Proteinen auf einer Fläche mit hoher Auflösung zu trennen. Man geht gegenwärtig davon aus, daß ca. 10.000 Proteine in einem solchen zweidimensionalen Gel nachgewiesen werden können [Klose J et al.: Two-dimensional electrophoresis of proteins: an updated protocol and implications for a functional analysis of the genome, Electrophoresis, 1995, Jun 16 (6), 1034-59]. Ein weiterer Vorteil liegt darin, daß man durch radioaktive Markierung oder nach der Anfärbung mit ebenfalls bekannten Techniken in der Lage ist, die getrennten Proteine zu quantifizieren. Diese Quantifizierungsmethoden sind proteinspezifisch, haben einen eingeschränkten dynamischen Nachweisbereich, sind in der Regel schwer automatisierbar und sind abhängig von den jeweiligen (oft nicht vollständig zu reproduzierenden) Einsatzbedingungen [James P: Of genomes and proteomes, Biochem Biophys Res Commun, 1997, Feb 3, 231 (1), 1-6]. Sie sind nur für relative Bestimmungen geeignet. Die Quantifizierung über immunologische Eigenschaften ist problematisch, weil dafür Blottechniken mit eingeschränkter quantitativer Aussagekraft eingesetzt werden müssen.

Das Ergebnis ist ein fingerabdruckähnliches Bild, welches das Proteom charakterisiert.

Die Nachteile dieser Trenntechnik sind:





genome and proteome by mass spectrometry: large-scale identification of yeast proteins from two dimensional gels, Proc Natl Acad Sci USA, 1996, Dec 10, 93 (25), 14440-5; Traini M et al.: Towards an automated approach for protein identification in proteome projects, Electrophoresis, 1998, Aug 19 (11), 1941-9]. Durch die verwendete Trenntechnik werden Merkmale, wie beispielsweise die katalytische Aktivität der Proteine und die native Konformation, nahezu vollständig ausgeschaltet und stehen nicht für die Identifikation zur Verfügung.

Die Vor- und Nachteile der bekannten Identifikationsverfahren sind insbesondere:

- Die Sequenzierung erfolgt durch Edman Abbau an automatisierten Einrichtungen und ist relativ kosten- und zeitaufwendig. Sie erfordert größere Mengen des Proteins. Deshalb ist sie trotz gegenwärtiger Weiterentwicklung für ein Massenscreening weniger geeignet [Gooley AA et al.: A role for Edman degradation in proteome studies, Electrophoresis, 1997, Jun 18(7), 1068-72]. Für die Identifizierung von primär unbekannten Proteinen ist dieser Analyseschritt allerdings in den meisten Fällen notwendig.
- Die Spezifität der Aussage der Massenbestimmung eines Proteins, die letztlich zu seiner Identifizierung führen soll, wird dadurch erhöht, daß man die Proteine nach der Trennung einem Proteaseverdau unterwirft, und die mittels Masseanalytik erhaltenen Informationen mit den aus der Primärstruktur vorhergesagten Massen der Peptidsequenzen nach dem tryptischen Verdau vergleicht. Im wesentlichen werden zwei Arten der Massenspektrometrie eingesetzt. Das sind erstens die Matrix assistierte Laserdesorptionsionisierungs Massenspektrometrie (MALDI-MS) und zweitens die Electrospray Ionisierungs Massenspektrometrie (ESI-MS)
 [Ducret A et al.: High throughput protein characterization by automated

Belegexemplar

Routineeinsatz. Die Grenzen der Proteinidentifizierung durch massenspektrometrische Methoden bestehen in der nicht vollständigen Erfassung aller Proteinsequenzen in den vorhandenen Datenbanken.

4. Datenanalyse

Die erhaltenen Charakteristika der einzelnen detektierten Proteine aus der Trennung in der 2-D- Elektrophorese, wie die Quantität, isoelektrischer Punkt und Größe, die Daten zur Proteinidentifizerung aus weiteren Schritten, beispielsweise der Sequenzierung oder Massenspektrometrie, werden zusammengeführt. Hieraus ergibt sich das Bild der Gesamtheit der Proteine mit ihrer Identität und Quantität in dem jeweiligen Proteom.



Der Erfindung liegt die Aufgabe zu Grunde, die Quantifikation und Identifikation der Proteine eines Proteoms zu verbessern, zu erleichtern und für bestimmte Proteine überhaupt erst zu ermöglichen.

Erfindungsgemäß werden die Proteine des Proteoms unter standardisierten Bedingungen einer Vielzahl n verschiedener Trennverfahren derart unterworfen, daß jeweils jede der in einem Trennschritt erhaltenen m_1 Fraktionen in einem darauf folgenden Trennschritt m_2 Fraktionen liefert, wobei nach n Trennschritten $m_1 \ast m_2 \ast m_n = M$ Fraktionen vorliegen, die mit r verschiedenen Analyseverfahren qualitativ und oder quantitativ durch an sich bekannte Identifikationsverfahren identifiziert und durch ebenfalls an sich bekannte Quantifikationsverfahren quantitativ bestimmt werden, so daß nach Zusammenfügen der Analysedaten ein n-dimensionales Abbild des Proteoms, charakterisiert durch Identifikatoren und Quantifikatoren sowie durch die Lage im n-dimensionalen Datenraum, gewonnen wird.

In den Unteransprüchen 2-12 sind vorteilhafte Ausführungsformen des Verfahrens aufgeführt.

Als Ausführungsbeispiel sollen 1000 Proteine durch drei Eigenschaften A, B, C beschrieben werden. Diese Eigenschaften können zum Beispiel Größe, Ladung und Hydrophobizität sein. Die Eigenschaften sind in den Proteinen zufällig verteilt. Alle Proteine sind fortlaufend numeriert. Hierauf erfolgt eine Trennung nach der Eigenschaft A (beispielsweise der Größe), bei der 100 Fraktionen a mit den entsprechenden Proteinen erhalten werden. Diese Fraktionen a werden nach der Eigenschaft B (beispielsweise der Ladung) in jeweils 10 Fraktionen b getrennt.

Jede dieser Fraktionen b wird einer Trennung nach der Eigenschaft C (beispielsweise der Hydrophobizität) unterworfen und liefert die Fraktionen c. Insgesamt werden 100 x 10 x 10 = 10.000 einzelne Fraktionen erhalten. Jedes durch die Trennung erhaltene Protein wird nach seinen Eigenschaften eindeutig einer der Fraktionen a, b, c zugeordnet. In der Aufstellung gemäß Fig. 1 sind die jeweiligen Fraktionen durch Zahlen bezeichnet. Hierbei sind die Fraktionen a der Eigenschaft A zugehörig. Sie teilen den möglichen Wertebereich der Eigenschaft A in jeweils einhundert gleiche Teile, d. h. für die Voraussetzung eines Wertebereichs von 0 bis 100 entspricht beispielsweise der Wert 1 dem Bereich 0 bis 1, der Wert 2 dem Bereich 1 bis 2, ..., der Wert 100 dem Bereich 99-100. Analog sind die möglichen Wertebereiche der Eigenschaften B und C in jeweils zehn gleiche Teile eingeteilt, d. h. beispielsweise der Wert 1 entspricht dem Bereich 1-10. Durchschnittlich jede zehnte Fraktion enthält ein Protein.

Aus der Zufallsbetrachtung ergibt sich die Möglichkeit von Mehrfachbesetzungen. In dem in der Aufstellung nach Fig. 1a-c aufgeführten Beispiel sind 39 Doppelbelegungen und eine Dreifachbelegung von Fraktionen enthalten.

Aus Platzgründen und der Übersicht halber sind die leeren 9.000 Fraktionen nicht dargestellt.



Aufstellung der verwendeten Bezugszeichen

A, B, C - Eigenschaft von Proteinen

a, b, c - Fraktion

- 3. Verfahren nach Anspruch 1, dadurch gekennzeichnet, daß als Identifikationsverfahren Methoden zur Bestimmung spezifischer immunologischer Eigenschaften und/oder Bestimmungsmethoden spezifischer katalytischer Aktivität und/oder Bestimmungsmethoden zur chemischen Modifikation der Proteine des Proteoms eingesetzt werden.
- 4. Verfahren nach Anspruch 1, dadurch gekennzeichnet, daß als Quantifikationsverfahren Methoden der unspezifischen Bestimmung der Proteinkonzentration mit unterschiedlichen Empfindlichkeiten und/oder quantitative Bestimmungsmethoden zur Bestimmung spezifischer katalytischer Aktivitäten und/oder quantitative immunologische Methoden und/oder quantitative Bindungsassays ausgewählt werden.
- Verfahren nach Anspruch 1, dadurch gekennzeichnet, daß die Identifikation einzelner Proteine des Proteoms direkt über die Massebestimmung der Proteine erfolgt.
- 6. Verfahren nach Anspruch 1, dadurch gekennzeichnet, daß die Identifikation einzelner Proteine des Proteoms nach Protease Verdau und Masseidentifikation der Fragmente erfolgt.
- 7. Verfahren nach Anspruch 1, dadurch gekennzeichnet, daß beim ersten Trennschritt die Fraktionen in einem zweidimensionalen Mehrfachgefäßsystem, vorzugsweise in der Art und mit der Grundfläche von Mikrotitrationsplatten gesammelt werden.

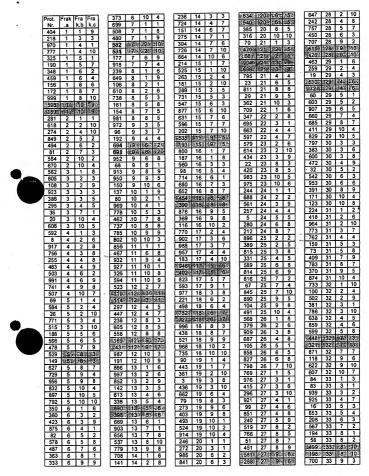


Fig. 1a

Relegevemblar

			900 82 6 8	588 89 6 5	574 95 3 5
ſ	651 68 1 4	887 74 5 8		228 89 6 6	27 95 6 6
	368 68 3 8	461 74 6 7		838 89 7 5	717 95 6 7
	703 4685 444 55	546 74 6 8			71 95 9 2
ř	226 3687 342 359	575 74 7 9	551 83 1 2		995 95 9 3
1	33 1684 44 151	45 74 7 10	439 83 1 9	435 89 8 7	744 95 9 4
	706 68 7 5	290 75 1 4	445 83 3 1	479 89 10 5	
-		846 75 2 1	353 83 3 2	980 90 1 2	924 95 9 8
1			294 83 3 3	424 90 1 3	563 96 1 5
	178 68 9 3		883 83 3 10	837 90 4 5	895 96 4 7
	788 68 9 10	155 75 7 10		143 90 4 10	50 96 5 7
	145 69 1 4	31 75 8 5		57 90 5 2	813 96 5 9
1	250 69 3 10	9 75 9 8	715 83 8 3		916 96 7 3
	131 69 5 6	127 75 10 4	4 83 8 4		893 96 7 4
	425 69 6 8	748 76 1 8	931 83 8 6	430 90 7 7	
		405 76 2 9	590 83 10 5	319 90 8 2	000 00
		555 76 3 6	323 83 10 8	400 90 8 4	365 96 7 10
	303 69 8 5		63 84 5 2	951 90 8 7	231 96 8 5
	899 69 9 9		989 84 6 5	719 90 9 10	21 96 9 4
	186 69 10 1			345 90 10 3	713 96 9 6
	721 69 10 4	312 76 10 7		366 90 10 8	367 96 10 4
	455 70 1 2	718 77 1 9	207 84 9 2		351 97 2 9
	125 70 1 7	889 77 2 8	806 84 10 2		774 97 3 4
	122 70 2 6	772a #77a #3m #54	111 84 10 7	(339 191) Fire (31)	
	256 70 4 1	#444 -72 #3# £5#	513 85 1 2	別65等第91票系經營3號	
	928 70 4 2	380 77 4 9	527 85 1 10	831 91 2 2	422 97 5 10
			109 85 2 7	278 91 2 7	382 97 7 1
A /	842 70 4 4		95 85 3 8	136 91 2 10	124 97 8 2
- L.F.	484 70 4 5		315 85 3 9	453 91 3 2	961 97 8 5
	308 70 4 8	825 77 10 3		407 91 8 3	697 97 9 5
	222 70 5 8	840 78 2 1			225 97 10 3
	641 70 6 3	306 78 2 5	241 85 5 5		112 97 10 5
	740 70 6 4	865 78 6 4	601 85 7 3		
	56 70 7 3	170 78 7 3	504 85 8 4	781 91 9 5	
	620 70 7 9	839 78 8 7	944 85 10 9	672 91 10 4	536 98 2 8
			755 86 1 1	384 92 1 2	488 98 3 7
	第101章 特70章 第8章 學2章		534 86 1 5	855 92 2 5	692 98 5 1
	€86 \$ 170 18 # 25		1476 886 43 2	75 92 4 3	401 98 5 2
	848 70 8 8	307 79 4 9		285 92 4 10	591 98 5 4
	595 70 9 2	327 79 5 5	1461 986 143 1/24		153 98 5 10
	898 70 9 9	251 79 5 6	751 86 3 5		292 98 7 1
	716 70 9 10	544 79 6 2	667 86 3 8		
	329 70 10 9	230 79 6 4	48 86 5 2	6 92 6 2	
	885 71 2 8	341 79 7 7	258 86 5 6	299 92 6 6	
		763 79 8 2	107 86 6 8	185 92 6 9	509 98 8 8
			358 86 8 2	758 92 7 4	397 98 9 6
	676 71 3 3		820 86 8 4	495 92 10 2	557 98 10 4
	702 71 3 8			912 92 10 6	978 99 1 3
	128 71 7 4	406 80 1 2			803 99 4 7
	140 71 7 6	850 80 3 1	971 86 9 4		892 99 4 8
	13 71 8 2	35 80 3 3	496 86 9 8		746 99 5 7
	621 71 8 3	279 80 5 5	701 86 10 7	40 93 5 2	
	642 71 8 5	884 80 5 8	659 87 1 5	301 93 5 3	
4		572 80 5 10	943 87 1 8	433 93 5 7	28 99 7 4
		947 80 6 3	894 87 2 5	861 93 6 6	930 99 8 5
		427 80 10 9	517 87 3 3	234 93 7 1	340 99 9 4
	742 72 3 1		176 87 5 5	541 93 8 1	835 397 10 99
	632 72 3 4	446 81 1 3		200 93 10 1	31267 3993 1101 198
	247 72 3 8	616 81 1 7		587 93 10 8	#3136 #100 #2# #6E
	506 72 4 3	175 81 2 2	878 87 6 4		268 100 12 16
	732 72 4 9	654 81 2 4	243 87 7 8		211 100 2 10
	853 72 8 3	205 81 4 8	821 87 7 9	449 94 94 35	
	392 72 9 3	206 81 4 10	836 87 8 2	134 94 1 9	
	92 72 9 5	872 81 7 2	942 87 9 6	357 94 1 10	309 100 4 6
		93 81 7 6	174 87 10 2	933 94 2 2	419 100 5 2
	552 73 2 3		937 88 1 3	617 94 2 3	784 100 8 1
	723 73 4 3		626 88 5 1	963 94 2 10	42 100 8 6
	994 73 4 4	469 81 8 5		103 94 3 4	115 100 8 8
	945 73 86 8	262 82 2 7			966 100 9 8
	665 73 6 8	514 82 3 1	609 88 7 2		573 100 9 9
	414 73 7 8	776 82 3 8	826 88 9 5	25 94 8 3	
	879 73 10 2	377 82 3 10	88 89 2 1	608 94 9 4	532 100 10 5
	661 74 2 2	203 82 4 7	330 89 3 5	第934年以95年前18年47年	
		148 82 5 10	790 89 4 1	\$318 #950 #18 W7#	
			388 89 4 8	550 95 2 4	
	905 74 5 1	1000 82 6 5	300 03 4 0	444 1 2 1 2 1 2 1	

Fig. 1c

Belegexemplar